Küstenschutz und Unterwasserriffe

Fachsymposium STRANDMANAGEMENT IM KLIMAWANDEL

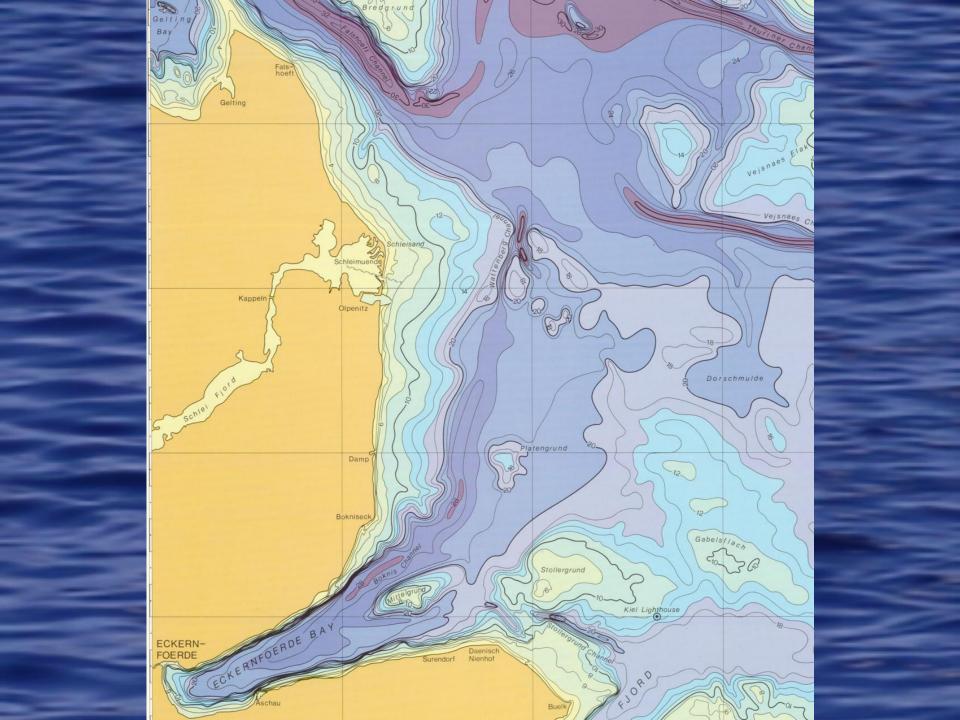
Büro für Umwelt und Küste Dr. Kai Ahrendt

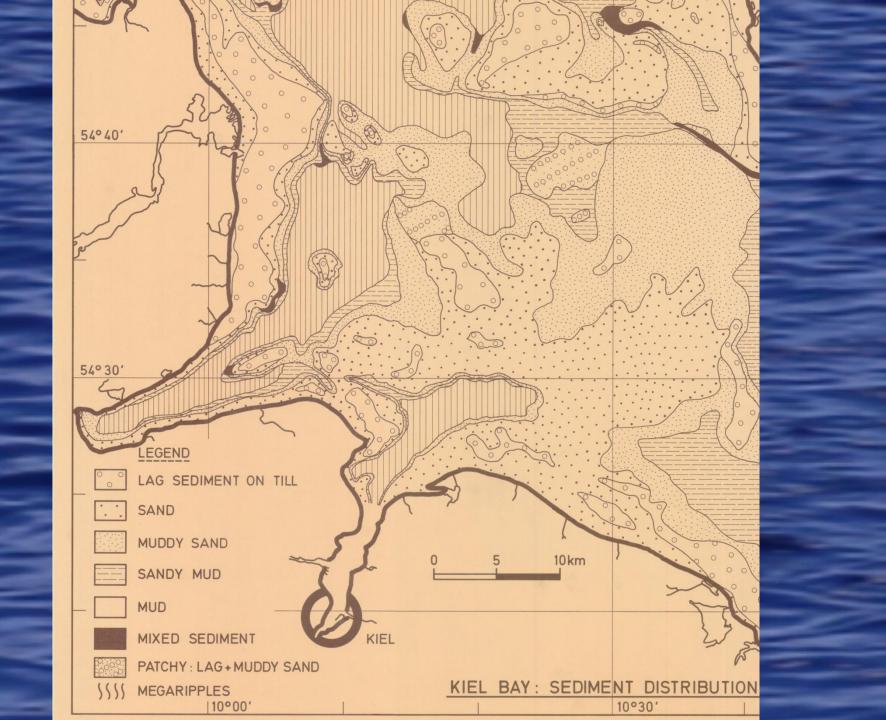


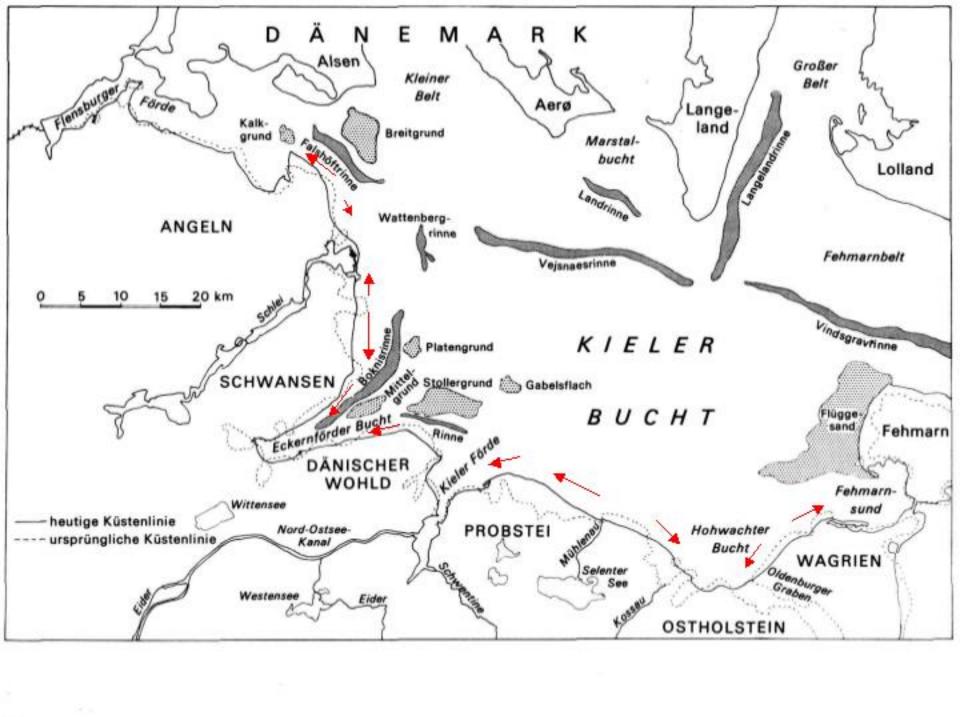




1	Kliff	Exposition	Mittlere Höhe	Länge	Abbruchstrecke		
	Schönhagen	Ost	10-15m	2000m	1600m		
	Bookniseck	Ost-Südost	5m	2300m	1600m		
	Klein Waabs	Südost	15m	2700m	2200m		







Morphologische Einheiten

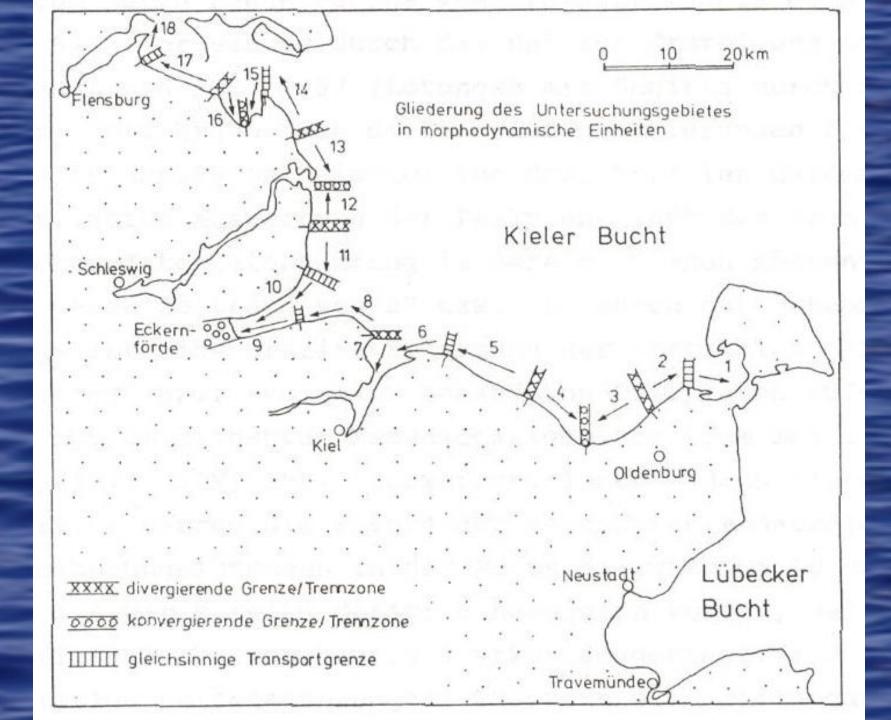
Schleimündung bis Kliff Schönhagen-Nord

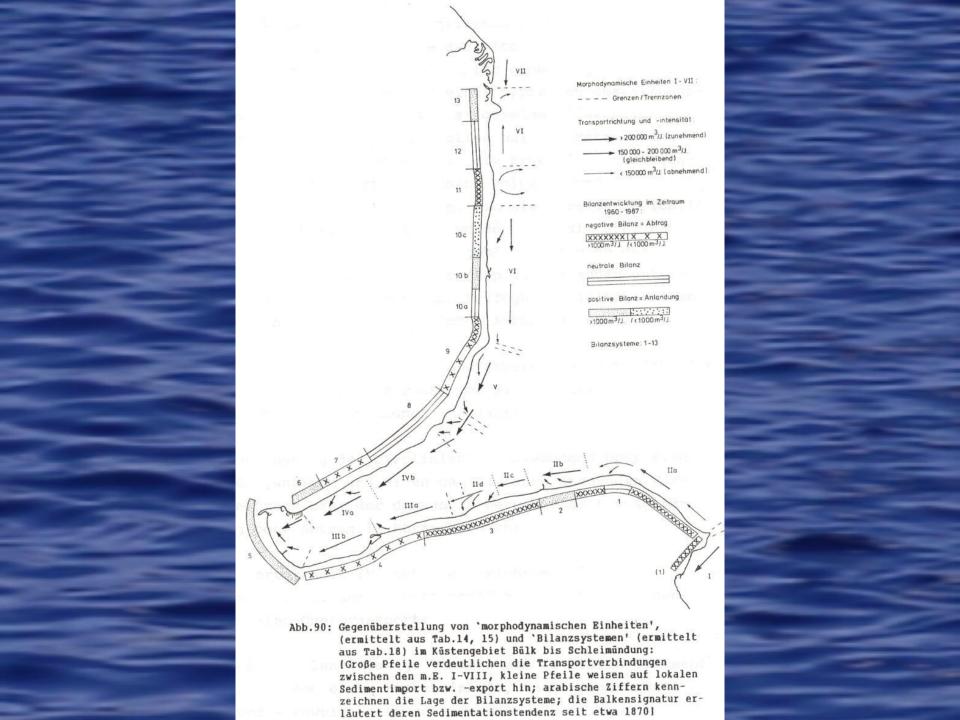
Kliff Schönhagen

Kliffende Schönhagen-Süd bis Kliffende Booknis Nord (Schwansener See-Niederung)

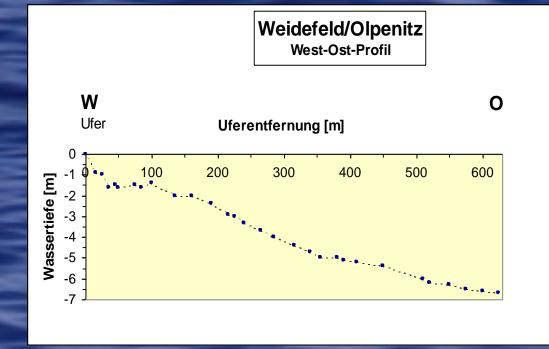
Kliffende Booknis Nord bis Kliffende Strandbek (Waabs) Südwest

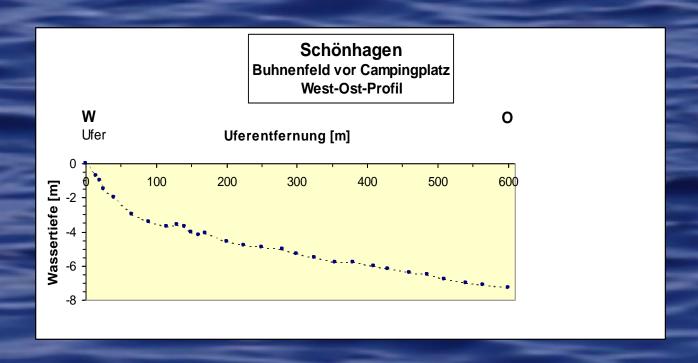
Kliffende Strandbek (Waabs) Südwest bis Höftland Karlsminde

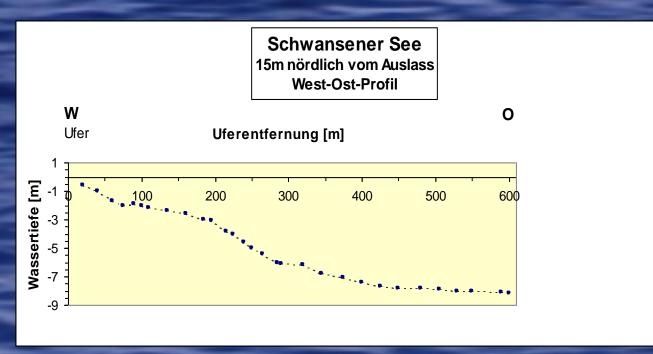


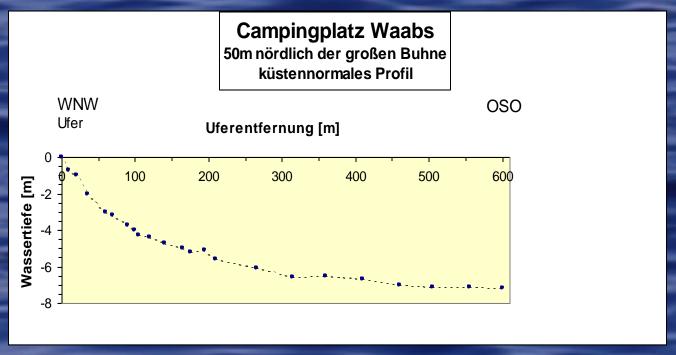


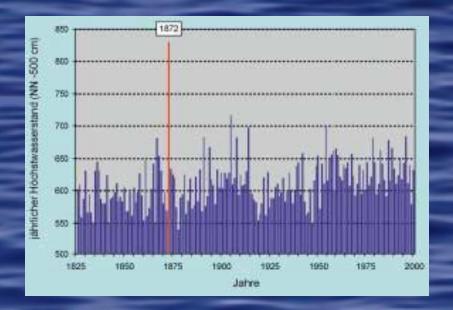












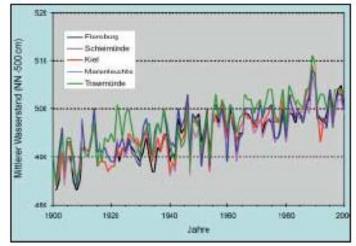


Abb. 6: Entwicklung des mittleren Wasserstandes an der Ostküste selt 1900

Anlage 2: Die höchsten Sturmhochwasser an der Ostküste

Pegel	MW 86-95	1320	1625	1694	1835	30.12.1867	13.11.1872	25.11.1890	31.12.1904	09.01.1908	31.12.1913	04.01.1954	15.02.1979	04.11.1995
	NN+cm	NN+m	NN+m	NN+m	NN+m	NN + m								
Lübeck		3,2	2,8	2,9	2,1	2,04	3,38		2,22	1,97	2,06	2,08	1,87	1,99
Travemünde	4		2,8			1,97	3,30	2,10	2,18	1,84	2,00	2,02	1,81	1,86
Neustadt	1											1,85	1,78	1,76
Marienleuchte	1								1,87	1,37	1,83	1,60	1,52	
Heiligenhafen	1											1,74		
Kiel	2						2,97		2,25	1,83	1,90			
Eckemförde							3,15		2,12			1,75		
Schleimünde									2,11			1,60		
Langballigau	1								2,11			1,70		
Flensburg	1			2,7	2,5		3,08		2,23	1,57	1,67	1,72		

Der jeweils höchste an einem Pegel gemessene Wert ist fett gedruckt hervorgehoben.

Generalplan Küstenschutz

^{*}Extremwerte ab 1953

Pegel / P	0.80	0.90	0.95	0.98	0.99	Bemessungshochwasserstand
Name / T in Jahren	5	10	20	50	100	
Flensburg	1.45	1.63	1.81	2.04	2.21	3.50
Schleimünde		1.38	1.54	1.70	1.89	2.04 3.70
Eckernförde	1.43	1.63	1.82	2.07	2.25	3.60
Kiel	1.45	1.65	1.84	2.08	2.26	3.40
Neustadt	1.38	1.57	1.75	1.99	2.16	3.30
Travemünde	1.50	1.70	1.89	2.14	2.32	3.70
Wismar	1.49	1.68	1.86	2.09	2.26	3.20
Warnemünde		1.28	1.44	1.60	1.80	1.95 2.85

Wiederkehrintervalle von Wasserständen (nach BSH 2005)

Mögliche Stranderhaltungsmaßnahmen:

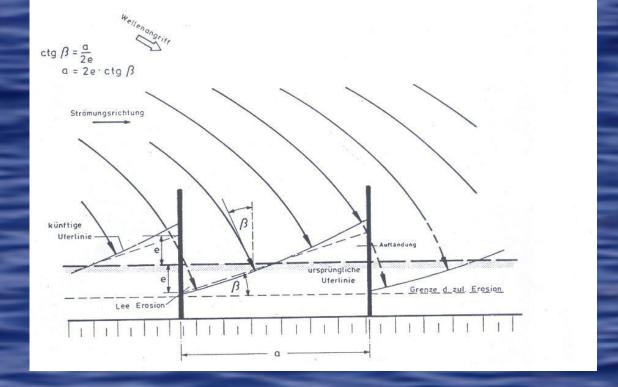
Vorspülung

Buhnen

Riffverstärkung/Wellenbrecher

Deckwerke/Uferschutzmauern

Kombinationen



Nach einschlägigen Literaturangaben lässt sich das Verhältnis von Buhnenlänge L zu Abstand a wie folgt festlegen:

nach EAK (2002) : bei Wellenlängen von 25 - 30 m und Strandneigungen von 1:80 bis 1:100 (Uferlinie bis -4 m) Buhnenlänge von 50 bis 80 m, Buhnennabstand (für *Nordseeküste*) a = 2e ctgß

nach SPM (1984): a = 2 bis 3L

nach WEISS (1991): a = 0.9 bis 3.4L

nach TOMLINSON (1980): a = 1 bis 4L

nach FLEMING (1990): a = 0.8 bis 2.7L

nach BARCELLO (1968) : bei Winkel der Küste gegen Wellenangriffsrichtung 5° - 20° a = 2,5 bis 4L

nach KUBO (1958) : bei Winkel der Küste gegen Wellenangriffsrichtung 0° bis 30° a = 3 bis 4L

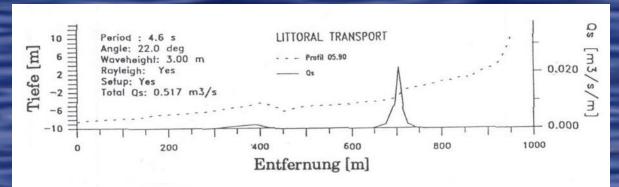
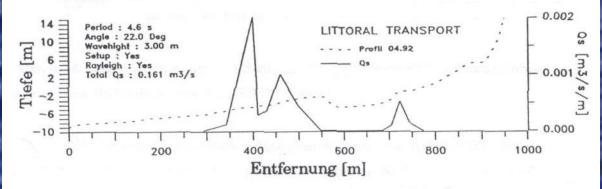


Abb. A.12: Sedimenttransportkapazität vor der Baumaßnahme 1990 (aus AHRENDT 1994b)



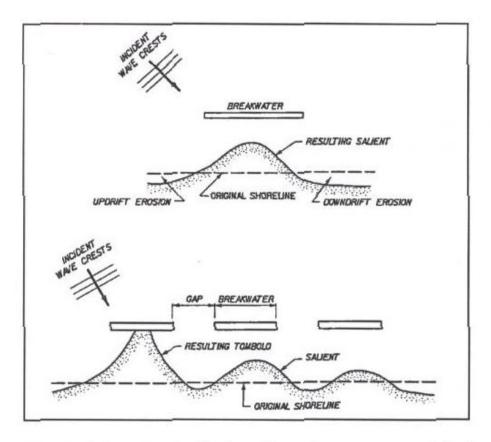
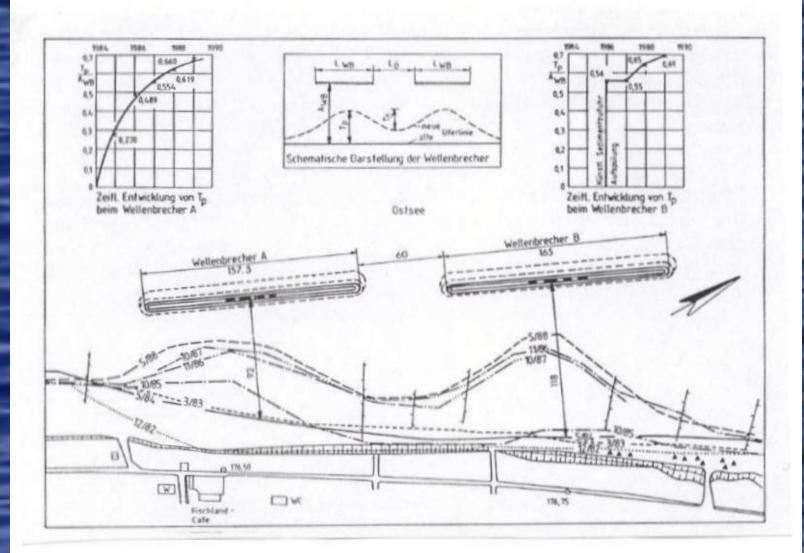


Figure 4-3. types of shoreline changes associated with single and multiple breakwaters and definition of terminology



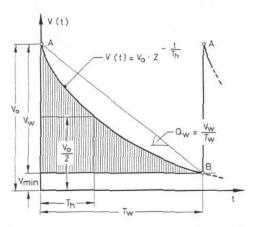


Abb. 39: Zeitliches Verhalten einer Vorspülung nach dem Exponentialgesetz mit V_o = Bezugsvolumen, $V_w \approx Vorspülvolumen$, T_h = Halbwertzeit (= konstant, wenn Wellenenergie konstant) und T_w = Wiederholungsintervall (Führböter, 1991)

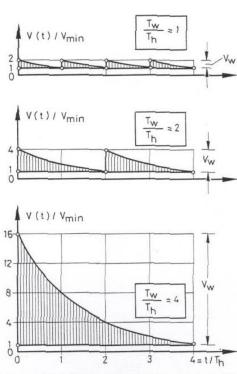
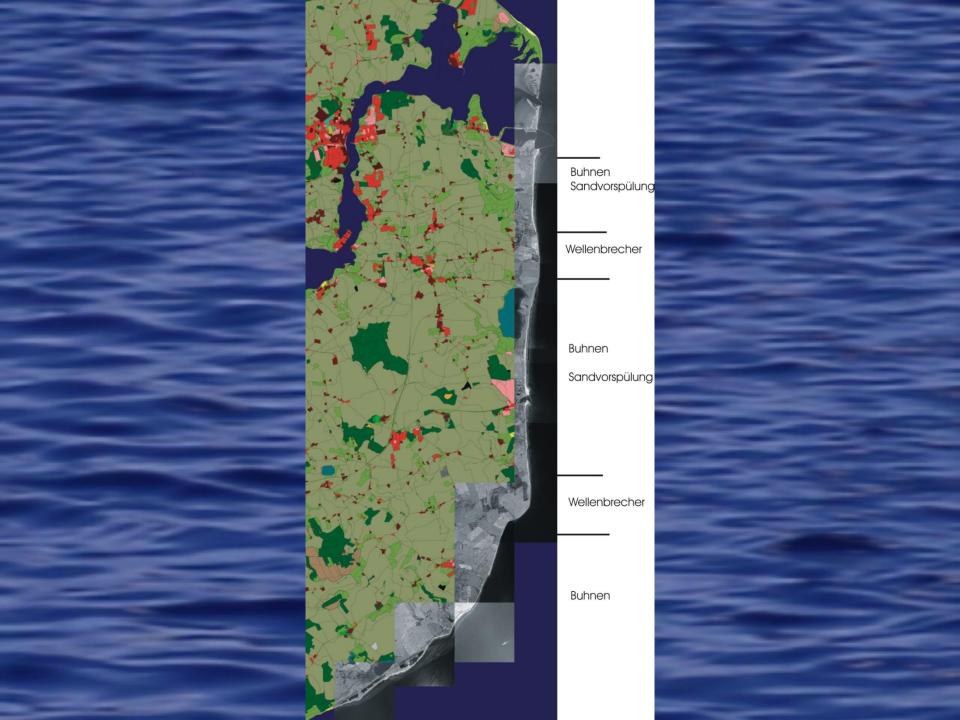
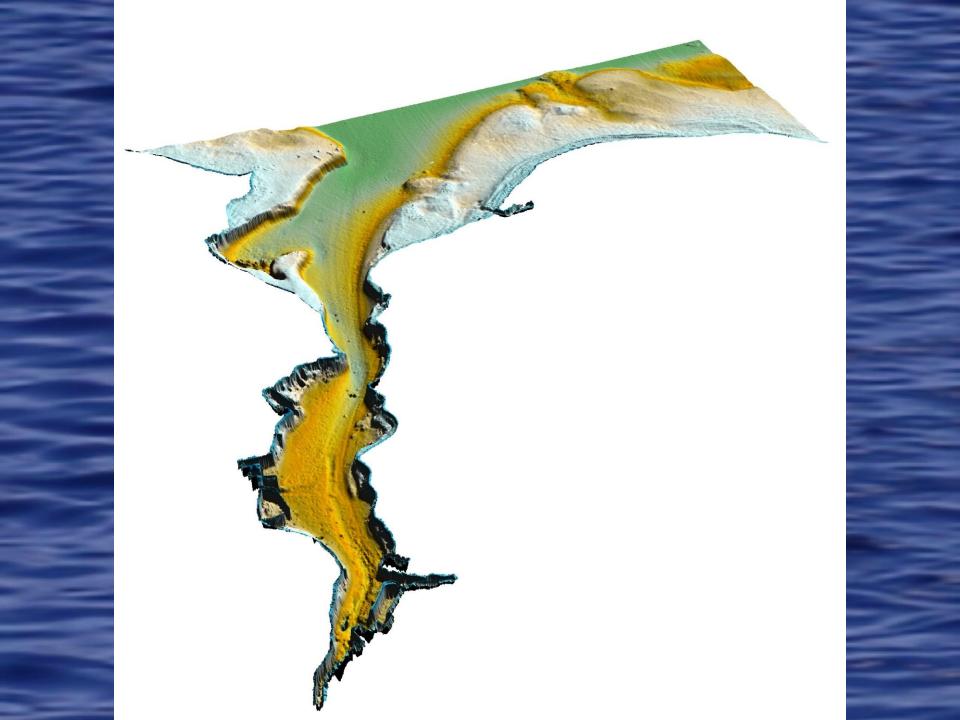
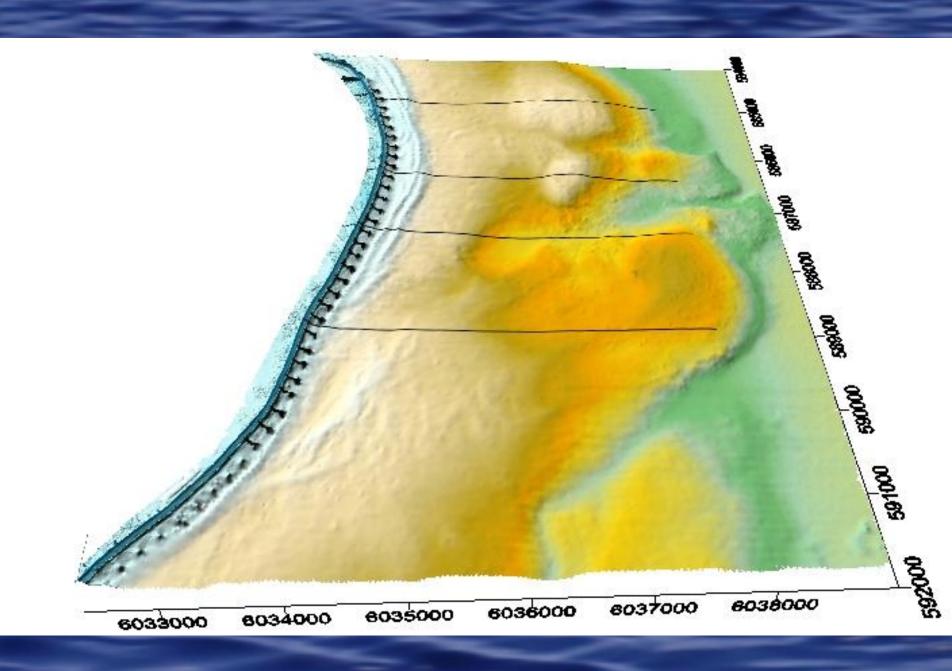
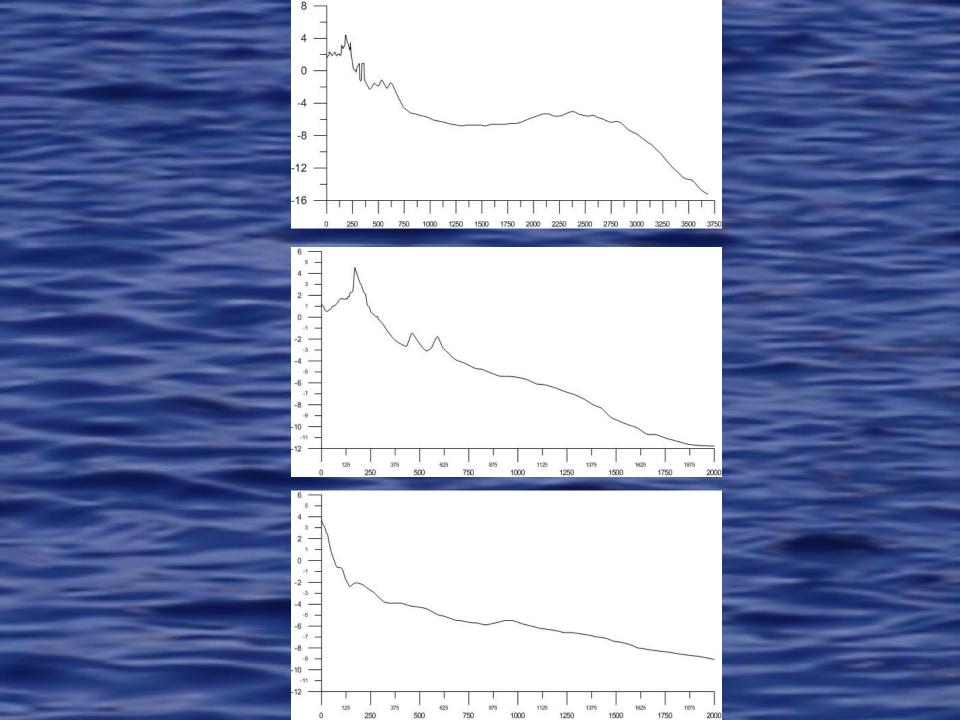


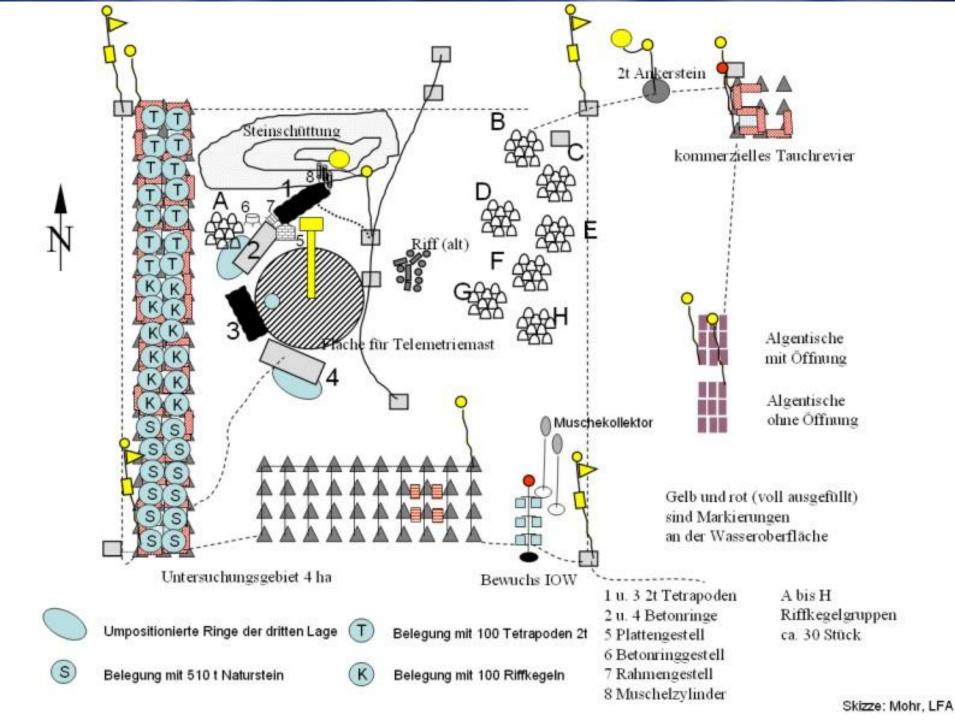
Abb. 40: Zeitliches Verhalten von Wiederholungsspülungen mit verschiedenen Wiederholungsintervallen T_w/T_h (Führböter, 1991)











Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit